

V Bratislave dňa [dátum]
Sp. zn.: [číslo spisovej značky]
Č. k.: [číslo konania]
Počet strán: [celkový počet strán]
Počet príloh: [počet príloh]

ROZHODNUTIE O ZAČATÍ REZOLUČNÉHO KONANIA

Rada na riešenie krízových situácií (ďalej ako „Rada“), ako príslušný orgán na riešenie krízy podľa § 1 ods. 1 písm. c) zákona č. 371/2014 Z. z., o riešení krízových situácií na finančnom trhu a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZORKS“), vydáva v pléne podľa § 38 a nasl. ZORKS toto rozhodnutie:

1. [Okamihom účinnosti tohto rozhodnutia sa začína rezolučné konanie spoločnosti [obchodné meno povinnej osoby], IČO: [IČO], so sídlom [adresa povinnej osoby podľa zápisu v OR] zast. [obchodné meno zástupcu], IČO: [IČO], so sídlom [adresa zástupcu].]

ODÔVODNENIE

I. PRÍSLUŠNOSŤ A PRÁVOMOC RADY

1. Spoločnosť [obchodné meno povinnej osoby], IČO: [IČO], so sídlom [adresa povinnej osoby podľa zápisu v OR] (ďalej len „Povinná osoba“) je obchodná spoločnosť, ktorá je na základe udelenej bankovej licencie v zmysle § 2 ods. 1 a 2 zákona č. 483/2001 Z.z., o bankách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZoB“) oprávnená prijímať vklady od verejnosti, poskytovať úvery a vykonávať ďalšie činnosti vymedzené v udelenej bankovej licencií. Je tak osobou (úverovou inštitúciou) v zmysle čl. 4 ods. 1 bodu 1 Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 575/2013 z 26. júna 2013 o prudenciálnych požiadavkách na úverové inštitúcie a investičné spoločnosti a o zmene nariadenia (EÚ) č. 648/2012, a teda inštitúciou v zmysle § 1 ods. 3 písm. a) ZORKS.
2. Oprávnenie Rady na výkon právomoci na riešenie krízy na finančnom trhu v zmysle § 3 ods. 1 písm. ZORKS je založené na § 1 ods. 1 písm. c) ZORKS.
3. V súlade s § 38 ods. 1 ZORKS sa začína rezolučné konanie na základe návrhu alebo bez návrhu, ak sú splnené podmienky podľa ust. § 34 ods. 1 ZORKS alebo § 48 ZORKS. Návrh na začatie rezolučného konania bol/nebol podaný a spĺňa náležitosti uvedené v ust. § 38 ods. 3 ZORKS.

II. SPLNENIE PODMIENOK NA RIEŠENIE KRÍZY

1. Rada v súlade s § 34 ods. 1 ZORKS začne rezolučné konanie vo vzťahu k Povinnej osobe, pokiaľ sú súčasne splnené nasledujúce podmienky:

- (a) zistí, že zlyháva alebo sa javí, že v blízkej dobe zlyhá,
- (b) existuje verejný záujem, a
- (c) pri zohľadnení všetkých dôležitých okolností nemôžu byť prijaté akékoľvek alternatívne opatrenia súkromného sektora, opatrenia dohľadu vrátane opatrení včasnej intervencie alebo odpísanie a konverzia kapitálových nástrojov podľa ôsmej časti ZORKS, v dôsledku ktorých by bolo možné v primeranom čase predísť zlyhaniu vybranej inštitúcie.

Ad. a) Zlyhanie Povinnej osoby (§ 34 ods. 1 písm. a) ZORKS)

2. Predpoklady pre vyhodnotenie zlyhania Povinnej osoby sú zadané v § 34 ods. 2. ZORKS. Konanie začala NBS [Rada po predchádzajúcom vyžiadaní si stanoviska v súlade s §37 ods. 1 ZORKS, ktoré jej NBS poskytla dňa [●]], pričom zistila, že Povinná osoba zlyháva v zmysle § 34 ods. 2 [písm. 1. (a)/ b)/ c)/ d)] ZORKS v dôsledku toho, že [Povinná osoba spĺňa podmienky pre odobratie povolenia k činnosti alebo existujú okolnosti, ktoré by umožňovali v blízkej budúcnosti vydať rozhodnutie o odobratí príslušného povolenia Povinnej osoby / výška záväzkov Povinnej osoby prevyšuje hodnotu jej aktív alebo existujú okolnosti, ktoré nasvedčujú tomu, že aktíva Povinnej osoby budú v blízkej budúcnosti nižšie ako jej záväzky / Povinná osoba nie je schopná uhrádzať svoje splatné záväzky alebo existujú okolnosti, ktoré nasvedčujú tomu, že Povinná osoba v blízkej budúcnosti nebude schopná uhrádzať svoje záväzky v čase splatnosti / Povinná osoba je v stave, kedy vyžaduje poskytnutie verejnej podpory v zmysle § 34 ods. 2 písm. d) ZORKS].

Dôvody vedúce k zlyhaniu spočívajú v [podrobný popis problémov/stavu].

a) sú splnené podmienky alebo existujú okolnosti, ktoré by umožňovali v blízkej budúcnosti vydať rozhodnutie o odobratí príslušného povolenia Povinnej osoby,

Tieto závažné nedostatky v činnosti Povinnej osoby [pretrvávajú / budú pretrvávať] a NBS musí v súlade s § 63 ods. 1 ZoB odobrať bankové povolenie Povinnej osoby, prípadne v súlade s § 63 ods. 2 ZoB môže odobrať bankové povolenie.

[Údaje, ktoré boli Povinnou osobou uvedené v žiadosti o vydanie licencie podľa ZoB sa ukázali ako nepravdivé v zmysle § 63 ods. 1 písm. d) ZoB], na základe čoho je NBS oprávnená odňať Povinnej osobe licenciu.

b) aktíva vybranej inštitúcie sú nižšie ako jej záväzky alebo existujú okolnosti, ktoré nasvedčujú tomu, že aktíva Povinnej osoby budú v blízkej budúcnosti nižšie ako jej záväzky

Celková hodnota všetkých [záväzkov / dlhov] Povinnej osoby [prevyšuje / prevyší] celkovú hodnotu všetkých aktív Povinnej osoby.

c) vybraná inštitúcia nie je schopná uhrádzať svoje záväzky v čase splatnosti alebo existujú okolnosti, ktoré nasvedčujú tomu, že Povinná osoba v blízkej budúcnosti nebude schopná uhrádzať svoje záväzky v čase splatnosti

Povinná osoba [*nie je / nebude*] schopná riadne a včas plniť svoje splatné záväzky.

d) Povinnej osobe má byť poskytnutá mimoriadna verejná finančná podpora s výnimkou prípadov, keď s cieľom vyhnúť sa vážnemu narušeniu hospodárstva alebo jeho nápravy pri zachovaní finančnej stability má mimoriadna verejná finančná podpora uvedená v § 34 ods. 2 písm. d) body 1. až 4 ZORKS.

[*Je / bude*] nutné Povinnej osobe poskytnúť mimoriadnu verejnú finančnú podporu, ktorá [*popis dôvodu, prečo poskytnutie verejnej podpory nespĺňa výnimky uvedené v § 34 ods. 2 písm. d) ZORKS a teda vedie k záveru, že Povinná osoba zlyháva alebo je zjavné, že blízkej budúcnosti zlyhá*].

Ad. b) Existencia verejného záujmu (§ 34 ods. 1 písm. b) ZORKS)

3. Podľa § 32 ZORKS je rezolučné konanie vo verejnom záujme ak je nevyhnutné na dosiahnutie aspoň jedného z cieľov podľa § 1 ods. 2 ZORKS, a riešenie úpadku alebo hroziaceho úpadku Povinnej osoby v konkurznom konaní alebo jej likvidácia by nevedli k naplneniu tohto cieľa aspoň v porovnateľnom rozsahu.
4. Základom pre vyhodnotenie existencie verejného záujmu na rezolučnom konaní voči Povinnej osobe bolo vyhodnotenie uskutočniteľnosti a dôveryhodnosti riešenia krízovej situácie Povinnej osoby podľa príslušných ustanovení Delegovaného nariadenie Komisie (EÚ) 2016/1075 z 23. marca 2016, ktorým sa dopĺňa smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/59/EÚ, pokiaľ ide o regulačné technické predpisy, ktorými sa stanovuje obsah plánov ozdravenia, plánov riešenia krízových situácií a plánov riešenia krízových situácií na úrovni skupiny, minimálne kritériá, ktoré príslušný orgán posúdi, pokiaľ ide o plány ozdravenia a plány riešenia na úrovni skupiny, podmienky pre finančnú podporu v rámci skupiny, požiadavky na nezávislých odhadcov, zmluvné uznanie právomoci odpísať dlh a právomoci vykonať jeho konverziu, postupy oznamovania a obsah požiadaviek na oznamovanie, obsah oznámenia o pozastavení a prevádzkové fungovanie kolégií pre riešenie krízových situácií [*plánu riešenia krízovej situácie Povinnej osoby v súlade s § 21 ZORKS, pričom tento plán bol aktualizovaný v súlade s § 21 ods. 9 ZORKS / skupinového plánu riešenia krízy Povinnej osoby v súlade s § 26 ZORKS, pričom tento plán bol aktualizovaný v súlade s § [26 ods. 6] ZORKS*] (ďalej len „**Plán riešenia krízovej situácie**“).
5. Uskutočniteľnosť a dôveryhodnosť riešenia krízovej situácie Povinnej osoby boli posudzované podľa príslušných ustanovení ZoB a ZORKS, najmä ust. § 63 ZoB a nasl. vo vzťahu k odobraniu bankového povolenia a ust. § 66 ZoB vo vzťahu k likvidácii banky a ďalej v prípade likvidácie podľa podmienok stanovených ust. § 70 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb., Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov, a v prípade konkurzu podľa podmienok stanovených v zákone č. 7/2005 Z.z., o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „**ZKR**“).
6. Vyhodnotenie splnenia cieľov rezolučného konania podľa § 1 ods. 2 a 32 ods. 2 ZORKS vo vzťahu k zlyhaniu Povinnej osoby a jeho riešeniu začatím rezolučného konania alebo likvidáciou Povinnej osoby alebo riešením jej úpadku v konkurznom konaní je nasledujúce:
 - (a) Zabezpečenie nepretržitého vykonávania kritických funkcií

Povinná osoba vykonáva kritickú funkciu alebo funkcie v zmysle § 2 ods. 1 písm. z) ZORKS, a to menovite [●] [, [ktorej/ ktorých] prerušenie by pravdepodobne aspoň v jednom členskom štáte mohlo spôsobiť narušenie základných funkcií reálneho hospodárstva / alebo narušenie finančnej stability v dôsledku veľkosti vybranej inštitúcie alebo skupiny alebo ich podielu na trhu, vonkajšej a vnútornej prepojenosti, zložitosti alebo cezhraničných činností, a to s osobitným zreteľom na nahraditeľnosť týchto činností, služieb alebo operácií] v zmysle čl. 6 ods. 1 písm. b) Delegovaného nariadenia Komisie (EÚ) 2016/778 z 2. februára 2016, ktorým sa dopĺňa smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/59/EÚ so zreteľom na okolnosti a podmienky, za ktorých sa platba mimoriadnych príspevkov ex post môže čiastočne alebo úplne odložiť, a o kritériách na určenie činností, služieb a operácií so zreteľom na zásadné funkcie a na určenie oblastí obchodnej činnosti a súvisiacich služieb so zreteľom na hlavné oblasti obchodnej činnosti.

NBS/Rada určila kritické funkcie poskytované Povinnou osobou na základe nasledujúceho postupu:

i. [názov kritickej funkcie]

[Popis]

Pri riešení krízovej situácie Povinnej osoby formu likvidácie alebo konkurzu v konkurznom konaní nie je možné zabezpečiť nepretržitého vykonávania hore uveden[ej / ých] kritick[ej/ých] funkc[ie / ií] poskytovan[ej / ých] Povinnou osobou, a to najmä vzhľadom k tomu, že [Povinnej osobe by v takom prípade bola odobraná jej banková licencia v súlade s § 63 ZoB a Povinná osoba by tak pozbavená oprávnení nevyhnutných k zastávaniu [názov dotknutej kritickej funkcie] / popis iných prekážok pre poskytovanie kritických funkcií].

(b) Zabránenie významným nepriaznivým vplyvom na finančnú stabilitu Slovenskej republiky najmä zabránením šírenia krízy vrátane jej šírenia na finančných trhoch a zachovaním trhovej disciplíny

Zlyhanie Povinnej osoby môže [ohroziť / narušiť] finančnú stabilitu v [Slovenskej republike] najmä s ohľadom na [veľkosť Povinnej osoby / prepojenosť Povinnej osoby s inými finančnými inštitúciami / rozsah a zložitosť činností Povinnej osoby / povahu podnikania Povinnej osoby / dopadu zlyhania Povinnej osoby na [malých a stredných podnikateľov / spotrebiteľov] / možnosť šírenia krízy v dôsledku prepojenosti Povinnej osoby s ostatnými subjektmi na relevantných trhoch]. Rada dospela k tomuto záveru na základe nasledujúcich skutočností:

- (i) [Povinná osoba je [popis veľkosti a významu Povinnej osoby na slovenskom bankovom trhu]. Pri realizácii svojej podnikateľskej činnosti sa Povinná osoba sústreďuje najmä na [popis hlavných činností Povinnej osoby].
- (ii) Povinná osoba bola určená [za globálne systémovo významnú inštitúciu v zmysle § 33a ods. 1 písm. b) ZoB / za lokálne systémovo významnú inštitúciu v zmysle § 33a ods. 1 písm. c) ZoB] a [je / nie je] inštitúciou, ktorá je povinná udržiavať kapitálovú rezervu ku krytiu systémového rizika v zmysle § 33a a nasl. ZoB.
- (iii) Povinná osoba je jedným z hlavných poskytovateľov služieb v oblasti [popis oblasti] a jej podiel na tomto trhu je vo výške [●] %;
- (iv) [Prosím, pridajte iné skutočnosti, ktoré viedli k danému záveru].]

[Na základe hore uvedeného NBS/Rada vyhodnotila, že zlyhanie Povinnej osoby môže mať významný systémový dopad v zmysle, a to najmä vzhľadom k tomu, že Povinná osoba je ...]

V prípade, že by zlyhanie Povinnej osoby bolo riešené formou likvidácie Povinnej osoby alebo jej úpadku v konkurznom konaní, tak by nebolo možné zaistiť pokračovanie činnosti Povinnej osoby a jej trvalú účasť na [názov relevantného trhu] a to najmä v dôsledku toho, že [Povinnej osobe by v takom prípade bolo odobratá jej bankové povolenie v súlade s § 63 ZoB a Povinná osoba by tak stratila oprávnenia nevyhnutné k prijímaniu vkladov od verejnosti a poskytovaniu úverov / popis iných prekážok]. Začatie rezolučného konania uplatňované týmto opatrením oproti tomu umožňuje neprerušenu účasť Povinnej osoby na [názov relevantného trhu], pokračovanie jej činnosti a tým zabráni [ohrozeniu / narušeniu] finančnej stability [Slovenskej republiky].

(c) Ochrana verejných financií minimalizáciou závislosti od mimoriadnej verejnej finančnej podpory

Riešenie krízovej situácie Povinnej osoby [počíta / nepočíta] s použitím verejných prostriedkov a to formou [popis poskytnutých verejných prostriedkov]. [Poskytnutie týchto verejných prostriedkov je možné na základe nasledujúceho postupu [●], ktorý zaručuje minimalizáciu objemu poskytnutej verejnej podpory.]

Rada vyhodnotila, že tento cieľ riešenia krízovej situácie je možné dosiahnuť v porovnateľnej miere ako v prípade likvidácie Povinnej osoby alebo jej úpadku v konkurznom konaní, tak v prípade začatia rezolučného konania podľa ZORKS, a to vzhľadom k tomu, že [ani v jednom prípade nedôjde k poskytnutiu verejnej podpory / verejná podpora je poskytnutá pri začatí rezolučného konania za porovnateľných podmienok, ako keby bola poskytnutá v rámci likvidácie Povinnej osoby alebo riešeni úpadku v konkurznom konaní, a ktorá zaručuje minimalizáciu jej objemu].

(d) Ochrana vkladateľov, ktorých vklady podliehajú ochrane podľa zákona č. 118/1996 Z.z. o ochrane vkladov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o ochrane vkladov“), a klientov obchodníkov s cennými papiermi, ktorým sa poskytujú náhrady za nedostupný klientsky majetok podľa § 80 až 98 zákona č. 566/2001 Z.z. o cenných papieroch a investičných službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o cenných papieroch) v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZOCP“)

[Prosím, popíšte, či zvolené opatrenia budú mať dopad vyššie uvedené osoby a ich vklady, resp. majetok.]

(e) Ochrana finančných prostriedkov a ďalšieho majetku iných klientov ako klientov uvedených v písmene d) vyššie

[Prosím, popíšte, či zvolené opatrenia budú mať dopad vyššie uvedené osoby a ich finančné prostriedky, resp. majetok.]

7. Po vyhodnotení hore uvedených cieľov riešenia krízovej situácie a porovnanie možnosti ich dosiahnutia prostredníctvom začatia rezolučného konania alebo likvidácie Povinnej osoby alebo riešeni jej úpadku v konkurznom konaní Rada dospela k záveru, že začatie rezolučného konania vo vzťahu k Povinnej osobe je vo verejnom záujme v zmysle § 34 ods. 1 písm. b) ZORKS, a to vzhľadom k tomu, že:

(a) začatie rezolučného konania je uskutočniteľné a dôveryhodné vo vzťahu k [zabezpečeniu nepretržitého vykonávania kritických funkcií v zmysle § 1 ods. 2

písm. a) / zabráneniu a predídeniu ohrozenia alebo narušenia finančnej stability v zmysle § 1 ods. 2 písm. b) ZORKS / ochrane verejných financií v zmysle § 1 ods. 2 písm. c) ZORKS / ochrane vkladateľov a nedostupného klientskeho majetku podľa § 1 ods. 2 písm. d) ZORKS a ochrane majetku klientov a zákazníkov v zmysle § 1 ods. 2 písm. e) ZORKS]; a

- (b) likvidácia Povinnej osoby alebo riešenie jej úpadku v konkurznom konaní by nevedlo k dosiahnutiu cieľ[*u / ov*] riešenia krízovej situácie uveden[*ého / ých*] hore pod písmenom a. tohoto bodu v takej miere.

Ad. c) pri zohľadnení všetkých dôležitých okolností nemôžu byť prijaté akékoľvek alternatívne opatrenia súkromného sektora, opatrenia dohľadu vrátane opatrení včasnej intervencie alebo odpísanie a konverzia kapitálových nástrojov podľa ôsmej časti ZORKS, v dôsledku ktorých by bolo možné v primeranom čase predísť zlyhaniu vybranej inštitúcie

8. [Možným riešením krízovej situácie Povinnej osoby malo byť / Vo vzťahu k Povinnej osobe bolo prijaté] [opatrenie súkromného sektora / opatrenia dohľadu vrátane opatrení včasnej intervencie podľa § 65a ZoB / odpísanie a konverzia kapitálových nástrojov podľa ôsmej časti ZORKS] spočívajúce v [*popis opatrenia*], ktoré [*by*] ale bolo [*neúspešné / čiastočne úspešné*], čo sa týka predídeniu zlyhania Povinnej osoby v primeranom čase.

[*Prosím, upravte vyššie uvedený odstavec podľa konkrétnych opatrení, ktoré boli prijaté alebo zamýšľané a príp. bližšie popíšte*]

9. Podľa § 6d ZORKS, ktorý odkazuje na § 24 ods. 11 ZoB je pre rozhodnutie Rady rozhodujúci skutkový a právny stav v čase jeho vydania.

V súlade s uvedeným princípom dospela Rada k záveru, že podmienka podľa § 34 ods. 1 písm. c) ZORKS je v prípade Povinnej osoby splnená, keďže iné opatrenia, než opatrenia k riešeniu krízy už nemôžu odvrátiť zlyhanie Povinnej osoby v primeranom čase, a to najmä vzhľadom k [*popis dôvodov, prečo iné opatrenia nemôžu odvrátiť zlyhanie Povinnej osoby*].

III. K ÚČINKOM ZAČATIA REZOLUČNÉHO KONANIA

1. V zmysle ust. § 40 ods. 1 ZORKS sa začatím rezolučného konania sa prerušujú súdne konania a iné konania podľa osobitných predpisov, ktoré sa týkajú majetku Povinnej osoby, ak rada v rozhodnutí o začatí rezolučného konania nerozhodne inak. Súčasne sa prerušuje plynutie premlčacích dôb. V konaní prerušenom podľa prvej vety možno pokračovať na návrh Rady. Rada v konaní koná v mene a na účet Povinnej osoby.
2. Začatie rezolučného konania voči Povinnej osobe bráni začatiu konkurzného konania na majetok Povinnej osoby podľa ustanovení ZKR, ako aj zavedeniu nútenej správy nad Povinnou osobou v zmysle ustanovení ZoB.
3. Právne úkony, ktoré so začatím rezolučného konania voči Povinnej osobe spájajú osobitne dojednané účinky, sú počas rezolučného konania neúčinné, ak Rada nerozhodne inak. Rada môže určiť alebo zmeniť rozsah účinkov týchto úkonov alebo rozhodnúť, že ich účinok nastane pri splnení ďalších skutočností.

[Prosím, popíšte, či Rada určila zmenu rozsahu účinkov jednotlivých úkonov.]

4. Oprávnenie Povinnej osoby nakladať s majetkom, uzatvárať zmluvy alebo inak konať je obmedzené v rozsahu, v ktorom prechádza oprávnenie na Radu podľa ustanovení ZORKS a osobitných predpisov upravujúcich činnosť Povinnej osoby.
5. Rada môže upraviť právo odporovať úkonom Povinnej osoby v rovnakom rozsahu, ako by ich mohol uplatniť správca pri vyhlásení konkurzu na majetok Povinnej osoby podľa ZKR.
6. Rada môže rozhodnúť o zmene splatnosti záväzkov a pohľadávok a o ich rozsahu. Splatnosť záväzkov a pohľadávok z hypotekárnych obchodov alebo obdobných obchodov, ktorých predmetom je nehnuteľnosť, a splatnosť je dlhšia ako štyri roky, nie je začatím konania dotknutá. Ak došlo k splatnosti pohľadávky z hypotekárneho obchodu alebo obdobného obchodu na základe zmluvy alebo jednostranným úkonom v lehote kratšej ako šesť mesiacov pred vydaním rozhodnutia o začatí rezolučného konania alebo iného rozhodnutia podľa tohto zákona, na ktoré sa primerane vzťahujú ustanovenia o rezolučnom konaní, môže ktorákoľvek zmluvná strana písomne oznámiť druhej zmluvnej strane alebo rade, že sa dožaduje účinkov podľa druhej vety; na základe písomného oznámenia nastávajú účinky podľa druhej vety a na splatnosť pohľadávok alebo záväzkov z hypotekárnych obchodov alebo obdobných obchodov sa hľadí akoby nenastala. Ustanovenie tohto odseku sa primerane použije aj na splatnosť tých pohľadávok a záväzkov, ktoré svojou povahou, predmetom a splatnosťou majú obdobné postavenie hypotekárnym obchodom.
7. Zmluva o zlúčení, zmluva o splynutí alebo zmluva o rozdelení Povinnej osoby podlieha súhlasu Rady. Splynutie, zlúčenie alebo rozdelenie Povinnej osoby možno zapísať do obchodného registra iba so súhlasom Rady.
8. Počas rezolučného konania sa neuplatňujú ustanovenia o
 - a) povinnosti oceňovania hodnoty nepeňažného vkladu,
 - b) povinnosti zvolať valné zhromaždenie,
 - c) väčšinách a iných pravidlách potrebných na prijatie rozhodnutia o zvýšení základného imania,
 - d) lehote a náležitostiach oznámenia alebo pozvánky na valné zhromaždenie, ktoré má rozhodovať o zvýšení základného imania alebo o znížení základného imania,
 - e) práve na prednostné upisovanie akcií,
 - f) potrebných väčšinách a iných pravidlách potrebných na prijatie rozhodnutia o znížení základného imania,
 - g) pravidlách pre vzatie akcií z obehu,
 - h) pravidlách pre ochranu veriteľov pri znížení základného imania,
 - i) podmienke pre platnosť a účinnosť zmeny stanov,
 - j) nemožnosti postúpenia pohľadávky bez dohody s dlžníkom,
 - k) písomnej výzve a lehote omeškania, ktorá musí byť dodržaná, aby vybraná inštitúcia mohla postúpiť svoje pohľadávky postupníkovi bez súhlasu klienta.
9. Rada môže rozhodnúť o vylúčení niektorých účinkov podľa odsekov 1 až 8 vyššie.

[Prosím, popíšte, či Rada rozhodla o vylúčení niektorých účinkov rezolučného konania.]

Poučenie

1. V súlade s § 39 ZORKS Rada rozhodla o začatí rezolučného konania, pričom postupovala samostatne, nestranne a nezávisle, nebola viazaná návrhmi účastníkov a iných osôb.
2. Predmetné rozhodnutie sa v zmysle ust. § 39 ods. 3 ZORKS doručuje zástupcom vybranej inštitúcie do vlastných rúk. Rozhodnutie o uložení opatrenia sa zverejňuje v Obchodnom vestníku a uverejňuje na webovom sídle Rady, NBS a webovom sídle Povinnej osoby, ak rada nerozhodne inak. Doručením je rozhodnutie právoplatné a vykonateľné.
3. Vydaním tohto rozhodnutia sú osoby dotknuté týmto rozhodnutím, vrátane orgánov verejnej moci, tretích osôb a inštitúcií, povinné vykonať všetky potrebné úkony za účelom výkonu tohto rozhodnutia a poskytovať Rade všetku ňou požadovanú súčinnosť na účely výkonu jej pôsobnosti, s ohľadom na zamedzenie a predchádzanie vzniku škôd v súvislosti s riešením krízovej situácie Povinnej osoby.
4. Toto opatrenie nadobúda účinnosť okamihom doručenia.
5. V zmysle § 6e ods. 12 ZORKS, proti rozhodnutiu Rady vo veciach, ktoré neboli zverené do pôsobnosti výkonného člena rady, nemožno podať rozklad.
6. Proti tomuto rozhodnutiu možno v súlade s § 6e ods. 13 ZORKS podať správnu žalobu podľa zákona č. 162/2015 Z. z., Správny súdny poriadok (ďalej len „SSP“), na príslušný súd. V zmysle § 181 ods. 1 SSP fyzická osoba alebo právnická osoba musí podať správnu žalobu v lehote dvoch mesiacov od oznámenia rozhodnutia orgánu verejnej správy alebo opatrenia orgánu verejnej správy, proti ktorému smeruje SSP alebo osobitný predpis neustanovuje inak. Zmeškanie lehoty nemožno odpustiť.
7. Rozhodnutie súdu podľa § 6e ods. 13 ZORKS, ktorým sa zruší alebo zmení rozhodnutie Rady, nemá z dôvodu ochrany práv tretích osôb nadobudnutých v dobrej viere a ich oprávnených záujmov vplyv na platnosť a účinnosť prevodu vlastníctva, ak tretia osoba nadobudla vlastníctvo k predmetu prevodu na základe alebo v súvislosti s týmto rozhodnutím. Tým nie je dotknuté právo na náhradu škody spôsobenej nezákonným rozhodnutím alebo nesprávnym úradným postupom podľa zákona č. 514/2003 Z. z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V Bratislave, dňa _____ .